Met uw goedvinden willen wij u graag verzoeken om de onderstaande open brief door te geleiden aan de B&W, alle leden van de gemeenteraad van Rotterdam en de Centrale Ondernemingsraad. Tevens willen wij u vriendelijk verzoeken om ook alle vertrouwenspersonen te informeren. De inhoud van de open brief betreft de onafhankelijkheid en integriteit van de landelijke klachtenregeling voor de decentrale overheid en de Landelijke Klachtencommissie Ongewenst Gedrag (LKOG) van de VNG.

We ontvangen graag een leesbevestiging.

Met hoogachting,
Ondertekenaars

OPEN BRIEF - NAJAARS-ALV 2025 VNG

Datum: 5 november 2025
Betreft: verzoek om agendering en besluitvorming t.a.v. signalen i.r.t. tegenwerking slachtoffers/klagers, (schijn van) belangenverstrengeling in LKOG-klachtenbehandeling (Najaars-ALV VNG 28 november 2025)

Geachte leden van het college van B&W, gemeenteraad en centrale ondernemingsraad, geachte vertrouwenspersonen,

Op de agenda van de Najaars-ALV van de VNG d.d. 28 november 2025 staan onder andere:

1. Punt 8 – Doorontwikkeling VNG-governance en voorbereiding grote vacatureronde na Raadsverkiezingen
2. Punt 10 – VNG-jaarplan en GGU-begroting, inclusief besluitvorming i.v.m. uitstel ALV 2026

Deze agendapunten bieden een directe mogelijkheid om binnen de VNG-regelgeving, College voor Arbeidszaken en de Landelijke Klachtencommissie Ongewenst Gedrag een structureel 'loophole' te dichten dat nu al tot aantoonbare schade heeft geleid voor met name klagers en slachtoffers bij Stadsontwikkeling.

- Er zijn sterke aanwijzingen dat de gemeente (vaste) LKOG-leden als 'particuliere onderzoekers' heeft ingehuurd. Dit is gemakkelijk na te gaan in inkoop- en inhuurcontracten van de gemeente. Deze inzet lijkt het expliciete doel te hebben om de klachtenprocedures en de onafhankelijke positie van de commissie onder druk te zetten en slachtoffers en klagers te intimideren, ondermijnen en in diskrediet te brengen. Klagers en slachtoffers ervaren langdurige bedreiging en intimidatie door betrokken raadsleden, (top)ambtenaren, (HR-)managers en de door de gemeente ingehuurde LKOG-leden.
- De signalen die sinds 2023 worden gemeld door klagers en slachtoffers van ongewenst gedrag betreffen *opnieuw exact dezelfde* bestuurlijke en ambtelijke actoren als in de eerdere Boijmans-dossiers. In landelijke berichtgeving (o.a. NRC, AD) en volgens het onderzoek van de Ombudsman Rotterdam-Rijnmond is vastgesteld dat bij deze groep jarenlang niet is ingegrepen bij integriteitsproblemen binnen Stadsontwikkeling en het Projectmanagementbureau. Daarbij was sprake van betrokkenheid van concerndirecteuren, het management van Projectmanagementbureau, integriteitscoördinatoren, advocaten in dienstbetrekking en senior HR-managers, waaronder een raadslid. Zoals de Ombudsman Rotterdam-Rijnmond en landelijke media hebben vastgesteld, is er jarenlang bewust niet ingegrepen bij ernstige integriteitsschendingen binnen Stadsontwikkeling. Het langdurig beschermen van overtreders en het wegkijken bij signalen gebeurde niet door één ambtenaar alleen, maar door meerdere functionarissen en leidinggevenden, waaronder HR en Juridische Zaken

en overige reguliere ondersteuners van de concerndirecteur en afdelingshoofden. Daarnaast melden slachtoffers dat bewijsmateriaal en werkarchieven van de gemeente en klagende ambtenaren zijn verwijderd zonder hun medeweten en in strijd met o.a. intern IT beleid, de Archiefwet en selectielijsten van de VNG. Dit leidt tot verdere onzekerheid en tot aantasting van het vertrouwen in een eerlijke klachtbehandeling.

- Uit signalen van gemeenten en uit de ambtenarenpraktijk van Rotterdam, Haarlemmermeer en Hoeksche Waard is gebleken dat geen reglementaire bepaling of reglementaire grens bestaat die voorkomt dat (vaste) LKOG-leden betaalde opdrachten, advieswerk of andere zakelijke relaties aangaan met gemeenten die bij de LKOG zijn aangesloten. Hierdoor is het mogelijk geweest dat (vaste) leden van de LKOG zijn ingehuurd als 'particuliere onderzoekers'. De wijze waarop dit is ingezet, heeft ertoe geleid dat slachtoffers en klagers zich geïntimideerd, bedreigd, beschadigd, onder druk gezet en belemmerd voelen.

Dit leidt aantoonbaar tot (schijn van) beïnvloeding en schaadt het vertrouwen van slachtoffers en klagers in de klachtenprocedure. Zelfs de schijn van beïnvloeding is schadelijk voor slachtoffers, klagers en voor de reputatie en legitimiteit van de klachtencommissie en leden van de VNG.

Wij verzoeken u daarom dringend om **vóór 17 november 2025** het initiatief te nemen tot:

1. het indienen van een motie of amendement onder punt 8 of punt 10, waarin expliciet wordt vastgelegd dat a) LKOG-leden géén opdrachten, betaalde werkzaamheden of andere zakelijke relaties mogen aangaan met bij de LKOG aangesloten gemeenten of VNG-leden; b) ook de schijn van belangenverstrengeling wordt uitgesloten; c) schending hiervan leidt tot onverenigbaarheid met het aanzien, lidmaatschap of voorzitterschap van de LKOG;
2. het initiëren van onafhankelijk onderzoek naar a) hoe vaak LKOG-leden in de afgelopen jaren in (onbetaalde of betaalde) opdracht voor VNG-leden hebben gewerkt; b) in welke dossiers dat gebeurde; c) en welke impact dit heeft gehad op de positie, behandeling en rechtszekerheid van klagers;
3. bij de toekomstige werving en benoeming van LKOG-leden actief te sturen op maatschappelijke representativiteit, door in het bijzonder te waarborgen dat ook personen met een migratieachtergrond en uit groepen die binnen de publieke sector vaak ondervertegenwoordigd zijn, deel uitmaken van de LKOG.

Dit is een technisch eenvoudige en bestuurlijk noodzakelijke borging van onafhankelijkheid, integriteit en vertrouwen in de klachtenprocedure en van gezonde en veilige arbeidsomstandigheden. De verzoeken liggen tevens in lijn met de werkgeversfunctie en strategische beleidsprincipes van de VNG en diverse gemeentelijke beleidskaders. Het heeft geen budgettaire consequenties en voorkomt aantoonbare reputatie- en integriteitsrisico’s voor gemeenten én de VNG als geheel.

Wij verzoeken u dringend om **vóór 17 november 2025** dit onderwerp te agenderen en een motie of amendement in te dienen onder bijvoorbeeld punt 8 of punt 10. Alleen door transparante normstelling en onafhankelijk toezicht blijft de klachtenprocedure geloofwaardig en veilig voor iedereen die ongewenst gedrag meldt.

Wij vertrouwen erop dat u deze kwestie spoedig wilt agenderen en in behandeling wilt nemen, zodat slachtoffers en klagers in de toekomst verzekerd zijn van een objectieve en geloofwaardige procedure.

Met hoogachting,

Ondertekenaars